

¿Cuál es el origen del filosofar? (modo reflexivo)

Por origen se entiende el *impulso* que lleva a filosofar. El filósofo alemán Karl Jaspers en un libro “LA FILOSOFÍA” distingue tres orígenes del filosofar: el *asombro*, la *duda* y las *situaciones límites*. Del *Asombro* sale la pregunta y el conocimiento; de la *Duda* acerca de lo conocido sale el examen crítico y la certeza; de las *Situaciones Límites* (conmoción) del hombre sale la cuestión de su propio ser.

El asombro

Platón decía que “*el asombro es el origen de la filosofía...*”. El asombro se presenta frente a algo inesperado, desconocido, es un sentimiento y se nos aparece como una “toma de conciencia”. Es sorprenderse, extrañarse frente a lo cotidiano, ante el hecho de que las cosas sean. Nos asombramos cuando rompemos la relación práctica con el mundo y nos preguntamos qué es la realidad, cuál es su fundamento. Si en lugar de encogernos de hombros, como quien dijera “no me interesan” esos interrogantes, los tratamos de analizar y sistematizar entonces ingresamos a la filosofía. Para Platón y Aristóteles (siglos V-IV a. C.) la filosofía tenía su origen en la admiración y la extrañeza frente al mundo.

Decía Platón: “nuestros ojos nos hacen ser partícipes del espectáculo de las estrellas, del sol y de la bóveda celeste”, este espectáculo nos ha “dado el impulso de investigar el universo”. Y Aristóteles agregaba “la admiración es lo que impulsa a los hombres a filosofar, empezando por admirarse de lo que les sorprendía por extraño, así se preguntaron por el origen del Universo”. Por lo tanto, para Platón y Aristóteles la Filosofía tenía su origen en la admiración y la extrañeza frente al mundo. Este admirarse que nos impulsa a conocer.

La duda

Dudar de algo es “suspender el juicio”, es no afirmar ni negar. En la vida cotidiana nos vemos obligados a decidir, a afirmar o negar. Sin embargo, en ocasiones nuestras más firmes creencias parecen vacilar; si dudamos frente a ellas y si profundizamos en esa duda se nos abre el segundo camino hacia la Filosofía. Una vez que he satisfecho mi asombro y admiración con el conocimiento de lo que existe, pronto se anuncia la duda, que es una actitud intelectual y si bien no es un sentimiento, muchas veces va acompañada de sentimientos de angustia e inseguridad. ¿De qué cosas dudamos hoy? De lo que percibimos por los sentidos ya que nuestras percepciones sensibles están condicionadas por nuestros órganos sensoriales. Jaspers está señalando dos posibles fuentes del error:

- 1) De los sentidos, que tienen limitaciones (por ejemplo, con poca luz confundimos los colores) y
- 2) De la razón, que a veces nos lleva a demostraciones contradictorias (por ejemplo, se han formulado pruebas racionales de la existencia).

Situaciones Límite

Según Jaspers, el hombre puede mirar hacia fuera de sí (hacia el mundo) o hacia adentro de sí (hacia sí mismo). Cuando su mirada se vuelve hacia sí mismo, entonces toma conciencia de su situación en el mundo: no puede saberlo todo, no puede tenerlo todo, no vivirá para siempre, etc. y esto le provoca angustia, que no es otra cosa que una “conmoción interior” y lo lleva a formularse nuevas preguntas sobre sí mismo. Las palabras de Jaspers son: “...puedo hacer que cambien determinadas situaciones. Pero hay otras situaciones que son, por su propia naturaleza, permanentes: el hombre no puede dejar de morir, ni de padecer enfermedades, ni de luchar, ni de sentirse culpable en determinadas situaciones, etc. Son situaciones de las que no podemos salir y que no podemos alterar. Es muy importante y decisiva para el hombre la forma en que experimenta el fracaso. La conciencia de estas situaciones límites es, después del asombro y de la duda, el origen más profundo de la filosofía”.

En síntesis, *el origen del filosofar reside en la admiración, en la duda, en la conciencia de estar perdido.*

¿Cuál es el origen del filosofar? (modo reflexivo)

Por origen se entiende el *impulso* que lleva a filosofar. El filósofo alemán Karl Jaspers en un libro “LA FILOSOFÍA” distingue tres orígenes del filosofar: el *asombro*, la *duda* y las *situaciones límites*. Del *Asombro* sale la pregunta y el conocimiento; de la *Duda* acerca de lo conocido sale el examen crítico y la certeza; de las *Situaciones Límites* (conmoción) del hombre sale la cuestión de su propio ser.

El asombro

Platón decía que “*el asombro es el origen de la filosofía...*”. El asombro se presenta frente a algo inesperado, desconocido, es un sentimiento y se nos aparece como una “toma de conciencia”. Es sorprenderse, extrañarse frente a lo cotidiano, ante el hecho de que las cosas sean. Nos asombramos cuando rompemos la relación práctica con el mundo y nos preguntamos qué es la realidad, cuál es su fundamento. Si en lugar de encogernos de hombros, como quien dijera “no me interesan” esos interrogantes, los tratamos de analizar y sistematizar entonces ingresamos a la filosofía. Para Platón y Aristóteles (siglos V-IV a. C.) la filosofía tenía su origen en la admiración y la extrañeza frente al mundo.

Decía Platón: “nuestros ojos nos hacen ser partícipes del espectáculo de las estrellas, del sol y de la bóveda celeste”, este espectáculo nos ha “dado el impulso de investigar el universo”. Y Aristóteles agregaba “la admiración es lo que impulsa a los hombres a filosofar, empezando por admirarse de lo que les sorprendía por extraño, así se preguntaron por el origen del Universo”. Por lo tanto, para Platón y Aristóteles la Filosofía tenía su origen en la admiración y la extrañeza frente al mundo. Este admirarse que nos impulsa a conocer.

La duda

Dudar de algo es “suspender el juicio”, es no afirmar ni negar. En la vida cotidiana nos vemos obligados a decidir, a afirmar o negar. Sin embargo, en ocasiones nuestras más firmes creencias parecen vacilar; si dudamos frente a ellas y si profundizamos en esa duda se nos abre el segundo camino hacia la Filosofía. Una vez que he satisfecho mi asombro y admiración con el conocimiento de lo que existe, pronto se anuncia la duda, que es una actitud intelectual y si bien no es un sentimiento, muchas veces va acompañada de sentimientos de angustia e inseguridad. ¿De qué cosas dudamos hoy? De lo que percibimos por los sentidos ya que nuestras percepciones sensibles están condicionadas por nuestros órganos sensoriales. Jaspers está señalando dos posibles fuentes del error:

- 1) De los sentidos, que tienen limitaciones (por ejemplo, con poca luz confundimos los colores) y
- 2) De la razón, que a veces nos lleva a demostraciones contradictorias (por ejemplo, se han formulado pruebas racionales de la existencia).

Situaciones Límite

Según Jaspers, el hombre puede mirar hacia fuera de sí (hacia el mundo) o hacia adentro de sí (hacia sí mismo). Cuando su mirada se vuelve hacia sí mismo, entonces toma conciencia de su situación en el mundo: no puede saberlo todo, no puede tenerlo todo, no vivirá para siempre, etc. y esto le provoca angustia, que no es otra cosa que una “conmoción interior” y lo lleva a formularse nuevas preguntas sobre sí mismo. Las palabras de Jaspers son: “...puedo hacer que cambien determinadas situaciones. Pero hay otras situaciones que son, por su propia naturaleza, permanentes: el hombre no puede dejar de morir, ni de padecer enfermedades, ni de luchar, ni de sentirse culpable en determinadas situaciones, etc. Son situaciones de las que no podemos salir y que no podemos alterar. Es muy importante y decisiva para el hombre la forma en que experimenta el fracaso. La conciencia de estas situaciones límites es, después del asombro y de la duda, el origen más profundo de la filosofía”.

En síntesis, *el origen del filosofar reside en la admiración, en la duda, en la conciencia de estar perdido.*

INTRUCCIÓN A LA FILOSOFÍA

Elementos del conocimiento filosófico

La filosofía como saber de la totalidad. La palabra filosofía procede del griego, y su significado original es el de amor (philia) a la sabiduría (sophia). La filosofía es, por tanto, un tipo de saber. El saber filosófico tiene como rasgo más característico el de ser un saber que trata de la totalidad de las experiencias humanas. Aclaremos que por experiencia humana entenderemos todo lo que se le puede hacer presente a un ser humano, independientemente del modo que tenga presentarse. Así, son experiencias humanas todo lo que la persona humana puede sentir (colores, objetos, sensaciones anímicas, etc.).

La filosofía como saber racional. Esto es el saber filosófico nace del ejercicio de la razón. La filosofía está al alcance de todo ser humano que esté dispuesto a realizar el esfuerzo de pensar desde sí mismo, de argumentar (en definitiva, de razonar).

La filosofía como saber radical y autónoma La filosofía busca los fundamentos últimos de la experiencia humana, eso quiere decir que va a la raíz de los problemas. Por ser un saber que se auto justifica o auto niega, decimos también que la filosofía es un saber autónomo. Esto es porque no puede estar determinada por nada fuera de sí misma, porque ninguna experiencia humana cae fuera de la filosofía.

La filosofía es un saber crítico. Una actitud crítica es aquella que analiza, que juzga. (Recordemos que el término *crítica* procede del griego *Khrinein*=análisis, discernimiento). La actitud crítica se opone a la dogmática, que es aquella que admite ciertas verdades como principios inamovibles, no sujetos a discusión.

1. EL ORIGEN DE LA FILOSOFÍA

La filosofía existe desde más de dos mil años. Apareció en Grecia en el siglo VI a.C.

Platón y Aristóteles dicen que la filosofía su punto de partida es el **asombro o la admiración**. El cual quiere decir que el asombro es la disposición humana por la cual nos paramos, nos detenemos, frente a las cosas y nos preguntamos ¿por qué las cosas son así y no de otro modo?

¿Cuál es el origen del filosofar? (modo reflexivo)

Por origen se entiende el *impulso* que lleva a filosofar. El filósofo alemán Karl Jaspers en un libro "LA FILOSOFÍA" distingue tres orígenes del filosofar: el *asombro*, la *duda* y las *situaciones límites*. Del *Asombro* sale la pregunta y el conocimiento; de la *Duda* acerca de lo conocido sale el examen crítico y la certeza; de las *Situaciones Límites* (conmoción) del hombre sale la cuestión de su propio ser.

El asombro

Platón decía que *“el asombro es el origen de la filosofía...”*. El asombro se presenta frente a algo inesperado, desconocido, es un sentimiento y se nos aparece como una “toma de conciencia”. Es sorprenderse, extrañarse frente a lo cotidiano, ante el hecho de que las cosas sean. Nos asombramos cuando rompemos la relación práctica con el mundo y nos preguntamos qué es la realidad, cuál es su fundamento. Si en lugar de encogernos de hombros, como quien dijera “no me interesan” esos interrogantes, los tratamos de analizar y sistematizar entonces ingresamos a la filosofía.

Decía Platón: “nuestros ojos nos hacen ser partícipes del espectáculo de las estrellas, del sol y de la bóveda celeste”, este espectáculo nos ha “dado el impulso de investigar el universo”. Y Aristóteles agregaba “la admiración es lo que impulsa a los hombres a filosofar, empezando por admirarse de lo que les sorprendía por extraño, así se preguntaron por el origen del Universo”. Por lo tanto, para Platón y Aristóteles la Filosofía tenía su origen en la admiración y la extrañeza frente al mundo. Este admirarse que nos impulsa a conocer.

La duda

Dudar de algo es “suspender el juicio”, es no afirmar ni negar. En la vida cotidiana nos vemos obligados a decidir, a afirmar o negar. Sin embargo, en ocasiones nuestras más firmes creencias parecen vacilar; si dudamos frente a ellas y si profundizamos en esa duda se nos abre el segundo camino hacia la Filosofía. Una vez que he satisfecho mi asombro y admiración con el conocimiento de lo que existe, pronto se anuncia la duda, que es una actitud intelectual y si bien no es un sentimiento, muchas veces va acompañada de sentimientos de angustia e inseguridad. ¿De qué cosas dudamos hoy? De lo que percibimos por los sentidos ya que nuestras percepciones sensibles están condicionadas por nuestros órganos sensoriales.

Situaciones Límite

Según Jaspers, el hombre puede mirar hacia fuera de sí (hacia el mundo) o hacia adentro de sí (hacia sí mismo). Cuando su mirada se vuelve hacia sí mismo, entonces toma conciencia de su situación en el mundo: no puede saberlo todo, no puede tenerlo todo, no vivirá para siempre, etc. y esto le provoca angustia, que no es otra cosa que una “conmoción interior” y lo lleva a formularse nuevas preguntas sobre sí mismo. Las palabras de Jaspers son: *“...puedo hacer que cambien determinadas situaciones. Pero hay otras situaciones que son, por su propia naturaleza, permanentes: el hombre no puede dejar de morir, ni de padecer enfermedades, ni de luchar, ni de sentirse culpable en determinadas situaciones, etc. Son situaciones de las que no podemos salir y que no podemos alterar. Es muy importante y decisiva para el hombre la forma en que experimenta el fracaso. La conciencia de estas situaciones límites es, después del asombro y de la duda, el origen más profundo de la filosofía”*.

En síntesis, el origen del filosofar reside en la admiración, en la duda, en la conciencia de estar perdido.

2. CONCEPTO ETIMOLÓGICO DE FILOSOFÍA La palabra filosofía proviene de dos voces griegas: PHILIA = Amor y SOPHIA = Sabiduría; por lo cual significa etimológicamente “AMOR POR LA SABIDURÍA”, la ciencia, al saber y al conocimiento. Se atribuye a Heráclito la acuñación de esta palabra. Este término fue utilizado por primera vez por Pitágoras en calidad de una ciencia especial y la introdujo por primera vez Platón.

3. DEFINICIÓN DE FILOSOFÍA: La Filosofía puede definirse entonces como la ciencia (episteme, no doxa, opinión sería) de todas las cosas por sus causas últimas, adquiridas mediante la luz natural de la razón humana (es decir, sin el auxilio o recurso a una revelación sobrehumana, por ejemplo, la fe)

4. CARACTERÍSTICAS DE LA FILOSOFÍA.

A. **Racional.** Porque se funda en la razón.

B. **Metódica y ordenada.** Porque usa métodos para poder afrontar la totalidad de sus temas, y que sus conocimientos no son productos del azar o la suerte. Por eso el método de la filosofía es reflexivo. Totalitario. Es que estudia los temas, objetos, de manera integral, total. La filosofía globaliza el conocimiento.

C. **Crítico.** Es sometido a la crítica que cuestiona todas las cosas, por tanto, todo lo concierne a una pregunta el “por qué” de cada cosa. Profunda y fundamental. Porque es capaz de existir su conformación con las leyes del pensamiento con la realidad.

D. **Problemático.** En tanto no se alcanza la verdad.

5. DISCIPLINAS FILOSÓFICAS:

5.1. EPISTEMOLOGÍA O FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS Deriva de las voces griegas: EPISTEME = Ciencia, conocimiento científico y de LOGOS = Tratado, estudio; entonces la epistemología es la disciplina filosófica que estudia el conocimiento científico. También epistemología es una reflexión sobre la ciencia. La epistemología investiga la estructura, fundamentos y métodos de los sistemas científicos.

5.2. LA ÉTICA Deriva de la palabra griega: ETHOS = Costumbre, carácter, temperamento, hábito; Entonces es el tratado de las costumbres. También podemos decir que la Ética es la disciplina filosófica que estudia el comportamiento moral del hombre en sociedad. La Ética tiene que ver con las acciones de los hombres, acciones que los finales de cuentas son determinadas por la consciencia como reflejo del modo de ser de una sociedad donde se desenvuelve. También puede ser considerada como ciencia o teoría de la moral. El objeto de estudio de la Ética es el comportamiento y la conducta humana, siempre en relación con los

valores del bien y del mal, de la consciencia moral, de los derechos, los deberes, y sanciones y de la finalidad de sus actos

5.3.LA ESTÉTICA Y LA FILOSOFÍA DEL ARTE Es la disciplina filosófica que toma a su cargo el estudio de la experiencia estética y la naturaleza del valor de la belleza. Estética quiere decir percepción, pero no toda percepción es bella y no todos son objeto de estudio de la Estética; sino todos aquellos que estimulan nuestros sentidos y provocan en el hombre un estado de bienestar, por lo tanto, los valoramos como objetos bellos, distinguiéndolo en la naturaleza, en la vida del hombre y en obras de arte. Existen una belleza natural y otra artificial. En la naturaleza no todo es bello, existe también bipolaridad, lo feo y lo bello. La Estética tiene como tarea la de investigar muchos problemas sobre la belleza, las concepciones sobre el arte bello, el origen de la belleza, la aprehensión de lo bello, etc.

5.4.LA LÓGICA es el estudio de los métodos y principios que se usan para distinguir el razonamiento bueno (correcto) del malo (incorrecto).

5.5.LA METAFÍSICA Etimológicamente quiere decir más allá de lo físico, de la naturaleza, porque está más allá de la experiencia sensible; por lo que en la edad media se le denominó *transfísica*. “POR TANTO, La metafísica toma a su cargo el estudio del ser, de lo que es, de lo que está siendo, lo que está existiendo, como fundamento de todas las cosas, de todo cuanto hay”.

5.6. ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA Es la que estudia al hombre desde el punto de vista filosófico; estudia la posición del hombre en los cosmos, el hombre como ser natural, social y espiritual. Investiga lo que fue el hombre a través de la historia y lo que actualmente es. El hombre siempre ha preferido estudiar lo más lejano a él, pero recién desde Sócrates deja lo cosmológico, para ocuparse de lo antropológico. Es decir, recién se mira a sí mismo. Se estudia al hombre como esencia. Estudia también la historicidad y la concepción del hombre.

Diferencia entre la Filosofía y las Ciencia

Un científico –un físico, un neurólogo, un biólogo, etc.- somete la **parte** de la realidad que le interesa a una investigación, experimentación, análisis, etc y cuenta con una ventaja y una desventaja. La ventaja es que la realidad no miente. La desventaja es que esa realidad tiene un lenguaje muy peculiar que hay que saber descifrar. Un filósofo, al igual que un científico, también se hace preguntas acerca de la realidad. Pero no sólo una parte sino a **TODA**. Y las preguntas que le hace –que se hace, porque forma parte de ella – son importantes, comprometedoras, inquietantes, valientes: *¿Existe Dios?, ¿Por qué existo?, ¿Qué sentido tienen la vida, el dolor, el mal y la muerte?, ¿Somos libres?*.

Una de las características del filosofar es la **apertura a la totalidad**: al filosofar el hombre considera a la realidad como un todo, y aun cuando reflexiona sobre un ámbito determinado de lo real sus interrogantes no pueden ser planteados sin que al mismo tiempo se considere su relación con Dios, el hombre y el mundo. La ciencia restringe su análisis a una parte de la realidad, no puede resolver cuestiones de valor, morales o estéticas. En la antigüedad (Edad Antigua desde 3.500 a. C. hasta el siglo V a. C. aprox.) filosofía y ciencia no estaban separadas: los primeros filósofos se ocupaban de todos los temas del conocimiento. Es en la Modernidad (Edad Moderna desde el siglo XV al XVII aprox.) cuando ciencia y filosofía se separan para tomar las perspectivas que hoy conocemos.

Filosofía	Ciencia Moderna
✓ Carece de resultados universalmente válidos (no existe un acuerdo entre filósofos). ✓ No progresa: Que un filósofo sea más “actual” no quiere decir que su teoría esté más cercana a la verdad. ✓ Tiene apertura a la totalidad: estudia/piensa a la realidad en relación a Dios, el hombre, y el mundo.	✓ Brinda respuestas corroboradas y aceptadas por la comunidad científica. ✓ La ciencia es progresiva, las viejas teorías se descartan y las innovaciones imperan. ✓ Fragmenta la realidad para estudiarla.

Ambas brindan explicaciones racionales

Entonces ¿tiene sentido hoy estudiar filosofía? Se podría pensar que quizás hoy ya no tenga sentido alguno filosofar, y que tal práctica debe dejarse para aquéllos que dicen llamarse filósofos, porque un diploma universitario los hace acreedores a tal mención. Pero hoy más que nunca, no sólo tiene sentido la filosofía, sino que **es necesaria**. En un mundo donde parece perderse el deseo de saber, de investigar las cosas y cuando cada vez es más evidente que el amor por la lectura no resulta ser como en el pasado, ¡qué bien haría a todos ejercitar el saber filosófico como quien se ejercita físicamente para así, mantenerse en forma!; ¡qué mejor manera de mantener adecuadamente los signos vitales del intelecto que leer con **juicio crítico** un buen libro que no sea bueno sólo porque tiene un costo económico o porque tiene un título seductor, sino porque resulta ser edificante para el espíritu y para el desarrollo de todas las capacidades mentales!.

La filosofía supone un constante cuestionamiento: por eso, filósofo es alguien que se plantea un problema racional y trata de darle respuesta. **El filósofo es el que busca una explicación a todo lo que le rodea**, incluso, acerca de su propia existencia.

Origen de la filosofía y los mitos.

La filosofía se va haciendo, se va desarrollando, va surgiendo, se va formando casi imperceptible ante la humanidad. Pero se desarrolló por fin. Podemos decir que tuvo primeramente un “lenguaje” mitológico.

Definición de mito: *El mito es un conocimiento prerracional, es un primer intento de explicar la realidad e interpretar el mundo. Es un relato sagrado acontecido en un tiempo remoto, en un pasado impreciso.*

Lenguaje del mito: usa un lenguaje alegórico, es decir usa una representación por ejemplo lugares especiales, poderes sobrenaturales, animales fantásticos para poder mostrar una enseñanza. Por eso también es un relato ya que esconden en su interior respuestas sobre la muerte, los ciclos, el destino, el origen del universo, la creación del hombre.

El mito se aleja de la respuesta concreta, de la posibilidad de evidenciar.

Los mitos son relatos protagonizados por personajes sobrenaturales o extraordinarios como los dioses y los héroes. Para los griegos los dioses eran seres supremos e inmortales, los dioses y las diosas tenían actitudes humanas se casaban y tenían hijos y cada uno representaba un elemento o una idea. Zeus: dios del trueno, es el padre de los dioses. Atenea: es la diosa de la guerra, la civilización, la sabiduría, la estrategia, las ciencias, la justicia, la habilidad. Afrodita: diosa del amor y Ares el dios de la guerra. Los héroes eran hijos de un dios y un humano, por eso a pesar de ser mortales tenía virtudes como la inteligencia, la fortaleza.

¿Porque hablamos de paso del mito al logos para hablar de origen de la filosofía?

Porque va a llegar un momento en que el hombre se va a despojar de lo mitológico, se va a dar cuenta que lo mitológico ya no le sirve como explicación ante el origen del mundo, del hombre y para sacarse las dudas buscara una **explicación racional**.

Organización Social: Siglo VII. La polis (Ciudad-Estado) se encontraba en pleno desarrollo ya que había una cierta organización social pues predominaba el trueque comercial que posibilitaba el intercambio de costumbres, de cultura entre pueblos. Esto va a contribuir al **surgimiento de la filosofía**. Es decir, se da un cambio de mentalidad que lleva al hombre a buscar una respuesta ya no en el oráculo sino una respuesta racional. Es decir, el antiguo griego ya no se conformaba que le digan que Zeus colaboro en la creación del mundo, sino lo que necesitaba era una explicación racional comprobable, basada en la razón despojado de toda mitología, porque logos hace referencia al pensamiento, razonamiento por eso asistimos al paso del mito al logos. Este conocimiento racional es apto para el desarrollo de la filosofía y las ciencias, sin embargo, la filosofía esta mezclada con la mitología y no se da un despojo total entre mitología y filosofía. Muchos autores señalan que los egipcios contribuyen en este paso y también hay aportes de china e India. Los griegos racionalizan sus preguntas sobre el origen del cosmos y el papel del hombre en el mundo. Entonces es a partir del S.VII a.c cuando los griegos comienzan a especular, a interpretar racionalmente para obtener respuestas.

Condiciones que favorecieron la actitud filosófica:

1. **Tolerancia religiosa:** había libertad de pensamiento, es decir no había alguien que cortara la cabeza si las ideas chocaban con ideologías religiosas.
2. **Ambiente cosmopolita:** había movimiento migratorio, había un conocimiento de personas y un cierto nivel cultural, esto posibilita la apertura mental.
3. **Confeccionan los primeros mapas:** los cartógrafos se dieron cuenta que no había concordancia entre la geografía de los libros míticos como la Odisea y la realidad. Esto también hizo dudar de la veracidad de los mitos.
4. **Legislación.** Se escriben las primeras legislaciones. Los legisladores se dan cuenta que la mitología es insuficiente para responder a las necesidades del pueblo.
5. **Ocio.** Los primeros filósofos pertenecieron a las oligarquías dominantes, siendo sus posibilidades de acceso a la cultura (ocio, frecuentes viajes, vinculación directa a las corrientes orientales del saber...) y su situación histórica (auge económico del que eran principales beneficiarios) magníficas. Como dice Aristóteles, poseían las cosas necesarias para dedicarse a filosofar: el bienestar físico y el ocio (tiempo libre, ya que no tenían que trabajar).

Platón

Nació el 427 a. C. en Atenas o Egina. Platón se llamaba en realidad Aristocles. Recibió el apelativo con el que le conocemos y que significa "espalda ancha" por su corpulencia. Durante su juventud llegó a ser bicampeón olímpico de lucha. Pertenecía a una familia noble. Tras el fallecimiento de su padre, su madre contrajo nupcias con Pirilampo, amigo de Pericles, que se hizo cargo de su educación, por lo que tuvo unas enseñanzas esmeradas en todos los ámbitos del conocimiento. De joven, Platón tuvo ambiciones políticas, pero se desilusionó con los gobernantes de Atenas. Cuando cuenta 20 años tiene lugar el encuentro con Sócrates que contaba entonces 63 años y se convertirá en su único maestro hasta su muerte.

Proclamado discípulo de Sócrates, aceptó su filosofía y su forma dialéctica de debate: la obtención de la verdad mediante preguntas. Parece ser que fue testigo de la muerte de su maestro. Temiendo por su vida, abandonó Atenas algún tiempo y viajó a Italia, Sicilia y Egipto. Pasó los últimos años de su vida dando conferencias en la Academia y escribiendo. Murió próximo a los 80 años en Atenas en el año 348 o 347 a.c.

La filosofía de Platón abarca tres ámbitos del saber:

- a. Concepción Ontológica: formulada en la teoría de las Ideas, con ella Platón responde a la pregunta por el cual es la verdadera realidad o naturaleza de las cosas.
- b. Concepción epistemológica: para Platón el verdadero conocimiento, el que nos proporciona episteme/ciencia, consiste en alcanzar a "ver"/intuir con el alma racional la verdadera naturaleza de las cosas, las Ideas. El método/camino para llegar a conocerlas será la Dialéctica.
- c. Concepción antropológica: a la pregunta "¿Qué es el hombre?", Platón responde que es un alma racional e inmortal unida circunstancialmente a un cuerpo, (sensible y mortal).

Influencias Filosóficas

Platón plantea un dualismo ontológico, al dividir la filosofía en dos: realidad sensible y realidad inteligible. Pero, ¿de dónde le vino esta teoría dualista?

Heráclito: Antes de conocer a Sócrates y profundizar en su enseñanza, Platón conoce a Crátilo, que fue un seguidor de Heráclito, que lo convenció que el mundo es puro cambio y que la realidad no tiene consistencia, que nada permanece. Conoce a Sócrates y lo convence de todo lo contrario, que a pesar del cambio hay algo que permanece. Ahora bien, en el contexto de la filosofía platónica, esto viene a significar que de una realidad continuamente cambiante no puede haber verdadero conocimiento, pues no puede haber conocimiento de lo que, una vez definido, ha cambiado ya.

Sofistas: El pensamiento de Platón surge, en gran medida, como respuesta a los planteamientos de los sofistas. La crítica platónica podemos cifrarla en algunos puntos:

- a. Crítica a la manera de entender el lenguaje, como instrumento de persuasión o manipulación.
- b. Crítica al relativismo del conocimiento.

Sócrates: El influjo que ejerció la persona y el pensamiento de Sócrates en la formación de Platón es la más decisiva de todas las señaladas. Conoce a Sócrates y lo convence de todo lo contrario, que a pesar del cambio hay algo que permanece. Señalaremos las claves fundamentales de esa influencia:

- a. Hereda de Sócrates el convencimiento de que era imposible fundar una convivencia duradera sobre la base de que cada cual entienda a su modo qué es la justicia, o la piedad, o cualquier otra virtud cívica. **Era necesario, como decía Sócrates, reducir la pluralidad de opiniones a una sola definición.**
- b. La identificación socrática del saber con la virtud, esto es, el intelectualismo moral, que es uno de los elementos fundamentales de la ética platónica.

Filosofía de las Ideas

La teoría de las Ideas es el eje de su filosofía. Platón hace una duplicación de la realidad y afirma la existencia de dos mundos: el mundo sensible y el mundo inteligible. Esto es lo que se conoce con el nombre de **dualismo ontológico**.

El mundo sensible, es el mundo físico, el mundo de los objetos sensibles y particulares, y su conocimiento es posible a través de los sentidos. Es el mundo de la opinión, y de la apariencia, sujeto a cambios. Para Platón, este mundo no es más que una copia del mundo real, el mundo de las ideas.

¿Qué hay que decir de las cosas que vemos y tocamos? Como no son ideas, tampoco son la realidad. Son puro devenir o mutación, como quería Heráclito. Platón no niega su existencia, pero las tiene únicamente por imágenes rebajadas y engañosas de la realidad, objeto de opinión (doxa), no de ciencia (episteme), tan inconsistentes como las sombras que se deslizan por una pared. Así el hombre, cautivo del cuerpo y de los sentidos, es semejante a un prisionero encerrado en una caverna, en el fondo de la cual vería desfilar las sombras, las cuales son esclarecidas por el sol del mundo de las ideas.

Dualismo Ontológico:

El mundo de las Ideas: compuesto de entidades (algo que existe, algo que es) universales, inmutables, eternas y perfectas; son la verdadera realidad cuyo conocimiento a través de la inteligencia (nous) nos proporciona ciencia (episteme). De ahí que se llama mundo inteligible.

El mundo sensible: es el que nos muestran los sentidos, compuesto de seres particulares, materiales, caducos y por ello, imperfectos, y cuyo conocimiento a través de la sensación proporciona opinión.

Especificaciones del mundo de las Ideas

Ejemplos:

- A. en el mundo sensible hay caballos, en el mundo de las ideas está la idea de caballo
- B. en el mundo sensible hay seres humanos, en el mundo de las ideas está la idea de ser humano.

éidos (idea, y viene del verbo griego éidos) que significa ver, con el intelecto se llega a ver, pero se ve y está afuera de nosotros.

Características de las Ideas:

1. **Son inextensas e incorpóreas**, no ocupan espacio y no tienen cuerpo.
2. **Eternas e invariables**, siempre estuvieron allí, son perfectas y no cambian.
3. **Universales e independientes**, están de manera objetivas, están ahí.
4. **Solo se pueden conocer a través del pensamiento** (éidos=ver intelectual)

Las Ideas para Platón no necesitan ser pensadas para existir, pues existen con independencia de que las pensemos. Estas no necesitan ser pensadas para existir.

Platón piensa que **las ideas son la verdadera realidad porque “cumplen” con dos condiciones: poseen estabilidad y unidad**. El mundo sensible no posee estas condiciones y por tanto no pertenecen a la realidad. Platón plantea lo siguiente como ejemplo: un hombre no es la misma persona que hace 10 o 20 años. Cuerpo y pensamiento cambian, y este cambio es algo constante. Por lo tanto, si quiero conocer a una persona no puedo conocer a una persona en particular pues todas son diferentes (diferentes sexos, raza, físico, etc.). Pero hay algo en común que subyace en cada persona y ese algo son las ideas platónicas que tiene unidad y estabilidad.

¿Cómo explica Platón el conocimiento intelectual o el origen de las ideas?

Diciendo que estas ideas no nos pueden venir de los sentidos, inclinados a la ilusión; es preciso que nos lleguen directamente de lo alto, y que sean innatas en nuestra alma.

Alegoría de la Caverna

La alegoría de la caverna (también conocida por el nombre de mito de la caverna, aunque en realidad solo es una alegoría de intenciones pedagógico-filosóficas, no un mito) se considera la más célebre alegoría de la historia de la filosofía junto con la del carro alado. Su importancia se debe tanto a la utilidad de la narración para explicar los aspectos más importantes del pensamiento platónico como a la riqueza de sus sugerencias filosóficas.

Se trata de una explicación metafórica, realizada por el filósofo griego Platón al principio del VII libro de la República, sobre la situación en que se encuentra el ser humano respecto del conocimiento. En ella, Platón explica su teoría de cómo podemos captar la existencia de los dos mundos: el mundo sensible (conocido a

través de los sentidos) y el mundo inteligible (sólo alcanzable mediante el uso exclusivo de la razón).

Platón describió en su alegoría de la caverna un espacio cavernoso, en el cual se encuentran un grupo de hombres, prisioneros desde su nacimiento por cadenas que les sujetan el cuello y las piernas de forma que únicamente pueden mirar hacia la pared del fondo de la caverna sin poder nunca girar la cabeza. Justo detrás de ellos, se encuentra un muro con un pasillo y, seguidamente y por orden de cercanía respecto de los hombres, una hoguera y la entrada de la cueva que da al exterior. Por el pasillo del muro circulan hombres portando todo tipo de objetos cuyas sombras, gracias a la iluminación de la hoguera, se proyectan en la pared que los prisioneros pueden ver.

Estos hombres encadenados consideran como verdad las sombras de los objetos. Debido a las circunstancias de su prisión se hallan condenados a tomar únicamente por ciertas todas y cada una de las sombras proyectadas ya que no pueden conocer nada de lo que acontece a sus espaldas.

Continúa la narración contando lo que ocurriría si uno de estos hombres fuese liberado y obligado a volverse hacia la luz de la hoguera, contemplando, de este modo, una nueva realidad. Una realidad más profunda y completa ya que ésta es causa y fundamento de la primera que está compuesta sólo de apariencias sensibles. Una vez que ha asumido el hombre esta nueva situación, es obligado nuevamente a encaminarse hacia fuera de la caverna a través de una áspera y escarpada subida, apreciando una nueva realidad exterior (hombres, árboles, lagos, astros, etc. identificados con el mundo inteligible) fundamento de las anteriores realidades, para que a continuación vuelva a ser obligado a ver directamente "el Sol y lo que le es propio", metáfora que encarna la idea de bien. La alegoría termina por hacer entrar, de nuevo, al prisionero al interior de la caverna para "liberar" a sus antiguos compañeros de cadenas, lo que haría que éstos se rieran de él. El motivo de la burla sería afirmar que sus ojos se han estropeado al verse ahora cegado por el paso de la claridad del sol a la oscuridad de la cueva. Cuando este prisionero intenta desatar y hacer subir a sus antiguos compañeros hacia la luz, Platón nos dice que éstos son capaces de matarlo y que efectivamente lo harán cuando tengan la oportunidad, con lo que se entrevé una alusión al esfuerzo de Sócrates por ayudar a los hombres a llegar a la verdad y a su fracaso al ser condenado a muerte.

Algo más sobre este Mito:

El ser humano está cautivo del cuerpo y de los sentidos, es semejante a un prisionero encerrado en una caverna, en el fondo de la cual vería desfilar las sombras de los seres que se mueven detrás de él, sombras fugitivas de las ideas sustancias, que esclarece el sol del mundo inteligible, que sería Dios o la idea del bien.

Claves en el pensamiento de Platón:

1 Las ideas de las que deriva el mundo de lo físico y terrenal. Platón definió el mundo de las ideas. A grandes rasgos, defiende que existen entes inmateriales, absolutos, inmutables y universales independientes del mundo físico de las que derivan todo lo que existe en ese plano físico. Serían, por ejemplo, la bondad, la justicia, la virtud o el mismo ser humano en sí mismo. Y de ellas derivarían todo lo bueno, todo lo justo, todo lo virtuoso.

2 Los sentidos no reflejan la realidad ni permiten conocerla. Desmitifico el papel de los sentidos en el conocimiento de la realidad porque muestran un mundo imperfecto y cambiante, no la verdadera realidad.

3 Opinión y conocimiento. Diferenció y contrapuso las nociones de opinión (*doxa*) y saber (*episteme*). La opinión o *doxa* es el mundo de lo sensible; las cosas sensibles se conocen a través de los sentidos. El mundo inteligible es el mundo del conocimiento y la ciencia, la *episteme*, que se conoce mediante la razón y la inteligencia. Es lo real y no es cambiante.

4 El mito de la caverna. Para Platón, de esta forma explica Platón su idea de que el hombre es prisionero mientras vive en el mundo sensible y sus valores. Su liberación es descubrir el mundo de las ideas. Convertido en filósofo, trasciende las ataduras del cuerpo y del mundo sensible y asciende al de las ideas.

5 La ciudad y el gobierno ideales. Dividía a los ciudadanos en tres: **productores**, que debían dedicarse a la actividad económica; **guardianes**, que se ocupan de la seguridad y el orden; y **gobernantes**. Para Platón, la justicia llegará cuando cada grupo social desempeñe la función que le corresponde y con su virtud concreta: los productores, la moderación; los guardianes, el valor; y los gobernantes, la prudencia. Por encima de todos ellos situó al rey-filósofo, en lo más alto de la organización política. Para él, el gobierno del pueblo o sus representantes es muy imperfecto y aboga por un gobierno que esté dirigido por los sabios. La forma más perfecta de gobierno sería, pues, la monarquía o aristocracia, que asegura el gobierno de los mejores, los más preparados: los reyes-filósofos, los más sabios.

6 La Academia, el centro del saber. **En Atenas funda la Academia**, en las afueras de la ciudad, cerca de los jardines del héroe Academos, por eso la llamó así. Es el primer centro del saber, dedicado al estudio y a la enseñanza, algo así como las universidades actuales.

Sócrates

Biografía: (Atenas, 470 a.C. - id., 399 a.c)

Filósofo griego. Pese a que no dejó ninguna obra escrita y son escasas las ideas que pueden atribuírsele con seguridad, Sócrates es una figura capital del pensamiento antiguo. Rompiendo con las orientaciones predominantes anteriores, su reflexión se centró en el ser humano, particularmente en la ética, y sus ideas pasaron a los dos grandes pilares sobre los que se asienta la historia de la filosofía occidental: Platón, que fue discípulo directo suyo, y Aristóteles, que lo fue a su vez de Platón. Pocas cosas se conocen con certeza de la biografía de Sócrates. Aunque no participó directamente en la política, cumplió ejemplarmente con sus deberes ciudadanos. Sirvió como soldado de infantería en algunas batallas en las que dio muestras de resistencia, valentía y serenidad extraordinarias. Con los bienes que le dejó su padre al morir pudo vivir modesta y austeramente, sin preocupaciones económicas que le impidiesen dedicarse al filosofar. Se tiene por cierto que Sócrates se casó, a una edad algo avanzada, con Xantipa, quien le dio dos hijas y un hijo. Había muchas personas en la época de Sócrates que no les gustaba reconocer sus errores, que no reconocían su ignorancia y por tanto que no les gustaba ser “humillados”. Por esto a Sócrates lo llevan a juicio por dos motivos: por corromper a los jóvenes y por inventar nuevos dioses, que eran dos cargos “disfrazados” inventados para poder llevar a juicio a nuestro filósofo en cuestión. Lo condenan culpable y le dan cuatro condenas: el pago de fianza, la cárcel, el exilio o la muerte. Para el pago de fianza Sócrates no tenía los medios económicos, para la cárcel se encontraba anciano como para morir en allí y tampoco quiso, también rechazó el exilio porque como ya estaba grande no quería morir en otra tierra y empezar de nuevo. Entonces elige la muerte. Estando encarcelado aparece un anoche un amigo de él, Critón y lo invita a escapar, a lo que Sócrates rechaza porque quiere cumplir con las leyes que lo condenaron a muerte. Y aquí aparece un tema interesante que aparece en el Fedón que es un texto de Platón en el que Sócrates está a punto de morir y donde consuela a sus amigos, y les dice que la muerte es una liberación del cuerpo. Para Sócrates el cuerpo es la cárcel del alma de la cual nos liberamos por medio de la muerte.

¿Cómo se logra la transmisión del pensamiento socrático si no dejó escritos?

Los discípulos que de él nos hablan -Jenofonte y Platón- son, cada uno por su estilo, malos biógrafos. Uno es por defecto y el otro por exceso.

Testimonios sobre Sócrates:

1. Jenofonte no ve en Sócrates más que el ciudadano honorable y justo, una especie de burgués ejemplar (biografía por defecto).
2. Platón, en cambio, ve la profundidad de la posición de Sócrates y por lo tanto aquí el discípulo alabará por obvias razones a su maestro (biografía por exceso). Como Platón hace de Sócrates el personaje principal de sus Diálogos y pone en

su boca la filosofía propia, resulta a veces difícil determinar dónde termina el auténtico pensamiento socrático y dónde empieza la filosofía original de Platón. Pero es importante aclarar que donde encontramos la filosofía, el pensamiento socrático es en los diálogos tempranos de Platón, porque luego a medida que desarrolla su filosofía le hace “decir” a Sócrates cosas que ni dijo

3. También tenemos a Aristófanes, es un dramaturgo que escribió una comedia llamada “Las Nubes” donde presenta a Sócrates como un sofista. Como esta obra es una comedia no se la suele presentar como una fuente fiable. Sócrates no escribió nunca nada.
4. Aristóteles no conoció personalmente a Sócrates, pero como estuvo gran parte de su vida al lado de Platón seguramente escucho hablar del maestro de este.

La mayéutica e Ironía Socrática

Al parecer, y durante buena parte de su vida, Sócrates se habría dedicado a deambular por las plazas, mercados, palestras y gimnasios de Atenas, donde tomaba a jóvenes aristócratas o la gente del común (mercaderes, campesinos o artesanos) como interlocutores para sostener largas conversaciones, con frecuencia parecidas a largos interrogatorios. Comienza la conversación alabando la sabiduría de su interlocutor y presentándose a sí mismo como un ignorante: tal fingimiento es la llamada ironía socrática, que pertenece a la primera parte del diálogo. En ella, Sócrates proponía una cuestión (por ejemplo, ¿qué es la virtud?) y elogiaba la respuesta del interlocutor, pero luego oponía con sucesivas preguntas o contraejemplos sus reparos a las respuestas recibidas, sumiendo en la confusión a su interlocutor, que acababa reconociendo que no sabía nada sobre la cuestión. Tal logro era un punto esencial: no puede enseñarse algo a quien ya cree saberlo.

El primer paso para llegar a la sabiduría es saber que no se sabe nada, o, dicho de otro modo, tomar conciencia de nuestro desconocimiento. Una vez admitida la propia ignorancia, comenzaba la mayéutica propiamente dicha: por medio del diálogo, con nuevas preguntas y razonamientos, Sócrates iba conduciendo a sus interlocutores al descubrimiento (o alumbramiento) de una respuesta precisa a la cuestión planteada, de modo tan sutil que la verdad parecía surgir de su mismo interior, como un descubrimiento propio. Este comportamiento correspondía, sin embargo, a la esencia de su sistema de enseñanza, la mayéutica. El propio Sócrates comparaba tal método con el oficio de partera que ejerció su madre: se trataba de llevar a un interlocutor a alumbrar la verdad, a descubrirla por sí mismo como alojada ya en su alma, por medio de un diálogo en el que el filósofo proponía una serie de preguntas y oponía sus reparos a las respuestas recibidas, de modo que al final fuera posible reconocer si las opiniones iniciales de su interlocutor eran una apariencia engañosa o un verdadero conocimiento. El fin de la mayéutica es llegar a la verdad a través del dialogo.

Este método socrático se da por medio de tres pasos: Ironía, Refutación y Mayéutica.

1. Ironía: consiste en fingir ignorancia respecto de un tema. (oyente: “¿vos sabes lo que es la valentía? Sócrates: “no, la verdad que no lo sé). La ironía tenía la función de hacer hablar al otro y explayarse en el tema que creía saber.

2. Refutación: es la demostración a través del diálogo de la existencia de contradicciones por medio del propio pensamiento.
3. Una vez admitida la propia ignorancia, comenzaba la mayéutica propiamente dicha: por medio del diálogo, con nuevas preguntas y razonamientos, Sócrates iba conduciendo a sus interlocutores al descubrimiento (o alumbramiento) de una respuesta precisa a la cuestión planteada, de modo tan sutil que la verdad parecía surgir de su mismo interior, como un descubrimiento propio. Este comportamiento correspondía, sin embargo, a la esencia de su sistema de enseñanza, la mayéutica. El propio Sócrates comparaba tal método con el oficio de partera que ejerció su madre: se trataba de llevar a un interlocutor a alumbrar la verdad, a descubrirla por sí mismo como alojada ya en su alma, por medio de un diálogo en el que el filósofo proponía una serie de preguntas y oponía sus reparos a las respuestas recibidas, de modo que al final fuera posible reconocer si las opiniones iniciales de su interlocutor eran una apariencia engañosa o un verdadero conocimiento. El fin de la mayéutica es llegar a la verdad a través del dialogo.

Ejemplo de aplicación de este método: se encuentra Sócrates con Laques, que era un militar experto en batallas, y le pregunta sobre la definición de valentía (fingiendo ignorancia), a lo que Laques le responde que la valentía es ir siempre hacia el frente y no retroceder. A lo que Sócrates responde que estaba bien, pero qué pasaría si el que se dirige valientemente hacia adelante finge debilidad y retrocede como estrategia de batalla para atacar por otro lugar, a lo que Laques se da cuenta que no sabe en profundidad el concepto de valentía que implica también en este caso astucia.

La Filosofía Ética Socrática

Al prescindir de las preocupaciones cosmológicas que habían ocupado a sus predecesores desde los tiempos de Tales de Mileto, Sócrates imprimió un giro fundamental en la historia de la filosofía griega, inaugurando el llamado periodo antropológico. La cuestión moral del conocimiento del bien estuvo en el centro de las enseñanzas de Sócrates. Piensa (Sócrates) que el hombre no puede hacer el bien si no lo conoce, es decir, si no posee el concepto del mismo. Sólo una conducta virtuosa, por otra parte, proporciona la felicidad. El sabio conoce que la honestidad es un bien, porque los beneficios que le reporta (confianza, reputación, estima, honorabilidad) son muy superiores a los que puede reportarle el engaño (riquezas, poder, un matrimonio conveniente). El ignorante no se da cuenta de ello: si lo supiese, cultivaría la honestidad y no el engaño. En consecuencia, el hombre sabio es necesariamente virtuoso (pues conocer el bien y practicarlo es, para Sócrates, una misma cosa), y el hombre ignorante es necesariamente vicioso. Es preciso destacar que la virtud no es algo innato que surge espontáneamente en ciertos hombres. Todo lo contrario: puesto que la sabiduría contiene las demás virtudes, la virtud puede aprenderse; mediante el entendimiento podemos alcanzar la sabiduría, y con ella la virtud. De este modo, la sabiduría, la virtud y la felicidad son inseparables. La vida virtuosa lleva al equilibrio y a la perfección humana, a la

libertad interior y a la autonomía respecto a lo que nos esclaviza, y mediante ella se consigue la paz del alma, el gozo íntimo imperturbable, la satisfacción interior.

Fundamento de la Filosofía de las esencias

No se trata ya de reducir todo a agua, a fuego, a números, ni al Ser absoluto, como hacían los presocráticos, que nos daban múltiples definiciones. Se trata de expresar intelectualmente cada cosa, limitando y determinando lo que es, por medio de un concepto. Cuando Sócrates pregunta, pregunta qué es, por ejemplo, la justicia, pide una definición. Definir es poner límites a una cosa, y por ello, decir lo que algo es, su esencia. De aquí arranca toda la fecundidad del pensamiento socrático, vuelto a la verdad, centrado nuevamente en el punto de vista del ser, de donde se había apartado la sofística. En Sócrates se trata de decir verdaderamente lo que las cosas son, le interesa llegar a la definición de cada cosa.